



E.S.R.C.
ECONOMIC
& SOCIAL
RESEARCH
COUNCIL

COMPASS

CENTRE ON MIGRATION
POLICY & SOCIETY

**X. Jahrestagung Illegalität
„Irreguläre Migration im Wandel“
Berlin, 19-21 März 2014**

Irreguläre Migration im Internationalen Vergleich: *Ausmaß, Ursachen, Lebensverhältnisse*

Franck Duvell,

Centre on Migration, Policy and Society (COMPAS), University of Oxford, UK
FRANCK.DUVELL@COMPAS.OX.AC.UK

- Konzeptionelle Vorbemerkungen
- Irreguläre Migration in Zahlen im internationalen Kontext
- Irreguläre Migration in der Nachbarschaft der EU
- Zur sozialen Situation von irregulären Migranten und *de facto* Flüchtlingen
- Schlußfolgerungen



Sudanese in Tripoli/Libyen

Problematische Konzeptionen

- ,Freiwilliger‘ versus ,erzwungener‘ Migration
Übergänge zwischen wirtschaftlichen und politischen Migrationsmotiven, zwischen freiwilliger und erzwungener Migration und zwischen Flüchtlingen und Migranten sind fliessend.
- Reguläre versus irreguläre Migration
Übergänge sind fliessend, Personen gleiten wiederholt von einem Status in den anderen.
- Irregulären Immigranten versus Transitmigranten
Wandelnde Intentionen.

Irreguläre Migration in Zahlen im internationalen Kontext

- Internationale Reisen: 940 Millionen in 2012, doppelt so viele, wie 2002.
- Internationale Migranten: 232 Millionen 2012.
- Internationale Flüchtlinge: 16.3 Millionen; 7.6 Millionen neu Vertriebene, 23.000 pro Tag.
- Irreguläre MigrantInnen: 30-40 Millionen (geschätzt).

- (a) Irreguläre Migration ist kein Problem allein der EU oder der OECD-Staaten, sondern ein globales Phänomen.
- (b) Irreguläre Migration ist kein Problem allein der entwickelten und wohlhabenden Staaten, sondern betrifft reiche ebenso wie arme Staaten.
- (c) Die EU ist weder das alleinige noch das hauptsächliche Ziel irregulärer Migranten.

...in der Ukraine



Im Prinzip ist irreguläre Migration ein weltweit beobachteter Konflikt zwischen Menschen, die migrieren wollen und Staaten, die dies nicht erlauben.

Deshalb ist *irreguläre Migration ein soziales und politisches Konstrukt*.



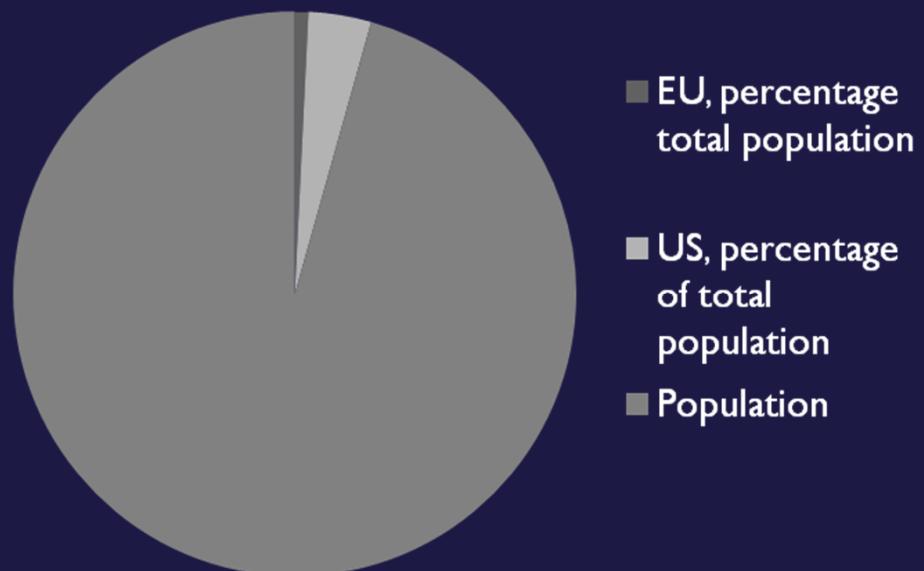
...Unterkunft in Izmir/Türkei

Staat	Irreguläre Migranten	Anteil an der Bevölkerung (%)	Irreguläre Ein-(Aus-)reisen	Anteil an Einreisen (%)
USA	11,500,000 (2012)	3.6	550,000	0.14
Russland	3-4,000,000 (2012)	2.1-2.8		
Südafrika	2-5,000,000 (2011)	3.8-10		
Indien	2-10,000,000	0.1-0.77		
EU	1,9 to 3,800,000 (EU 27) (2008)	0.39-0.77	73,000 (2012)	0.01
Malaisia	1.8-5,000,000 (2008)	10-30		
Libyen	1.5 Mill. (2008), unbek. (2012)	20		
Saudi Arabien	1 Mill. (2013)	3.5		
Türkei	500.000 – 1 Million (2012)	0.65-1.3	20,000 (60,000)	0.07 (-0.2)
Kanada	35,000, 120,000, 500,000 (2012)	0.1-0.3-1.4		
Australien	60,900 (2012)	0.26	2,300	0.04
Marokko	15-20.000*			
Tunesien	< 10,000			
Ukraine	2,885 (Ausw. 2009)		11.300 (2008)	
Belarus	~1,300 (Fest. 2012)		12,000 (2010)	
Serbien	908 (Festn. 2009)		(18.000, 2012)	

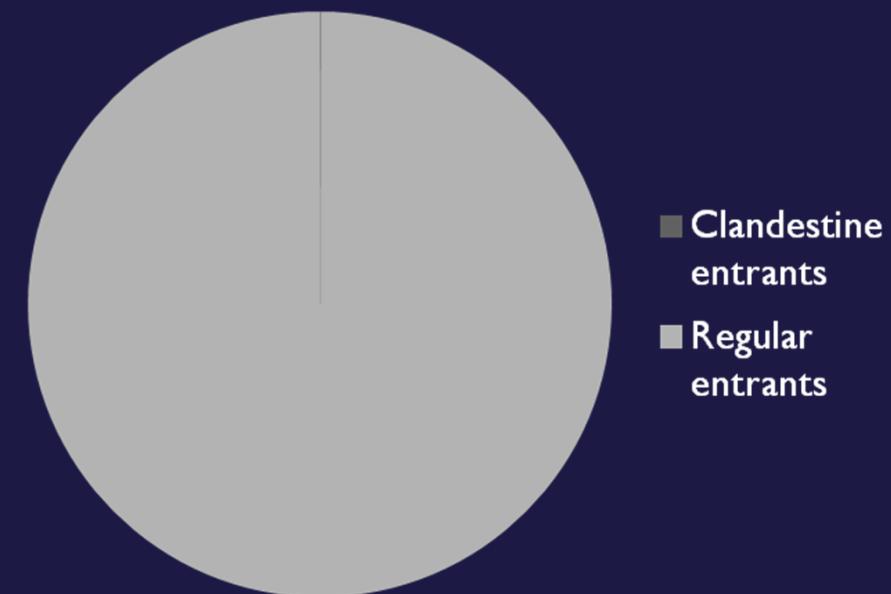
EU – USA Vergleich

- USA: 11.5 Millionen irreguläre Migranten;
EU: 1.9-3.8 Millionen irreguläre Migranten, also nur etwa ein Fünftel bis ein Drittel des amerikanischen Levels.
- USA: 3.6 aller Anwohner sind irregulär;
- EU: 0.39-0.77 Prozent.
- USA: 550,000 Festnahmen jährlich bei irregulärer Einreise = 0.14 Prozent aller internationalen Einreisen;
- EU: Festnahmen jährlich 70-150,000 = 0,01 Prozent aller internationalen Einreisen.

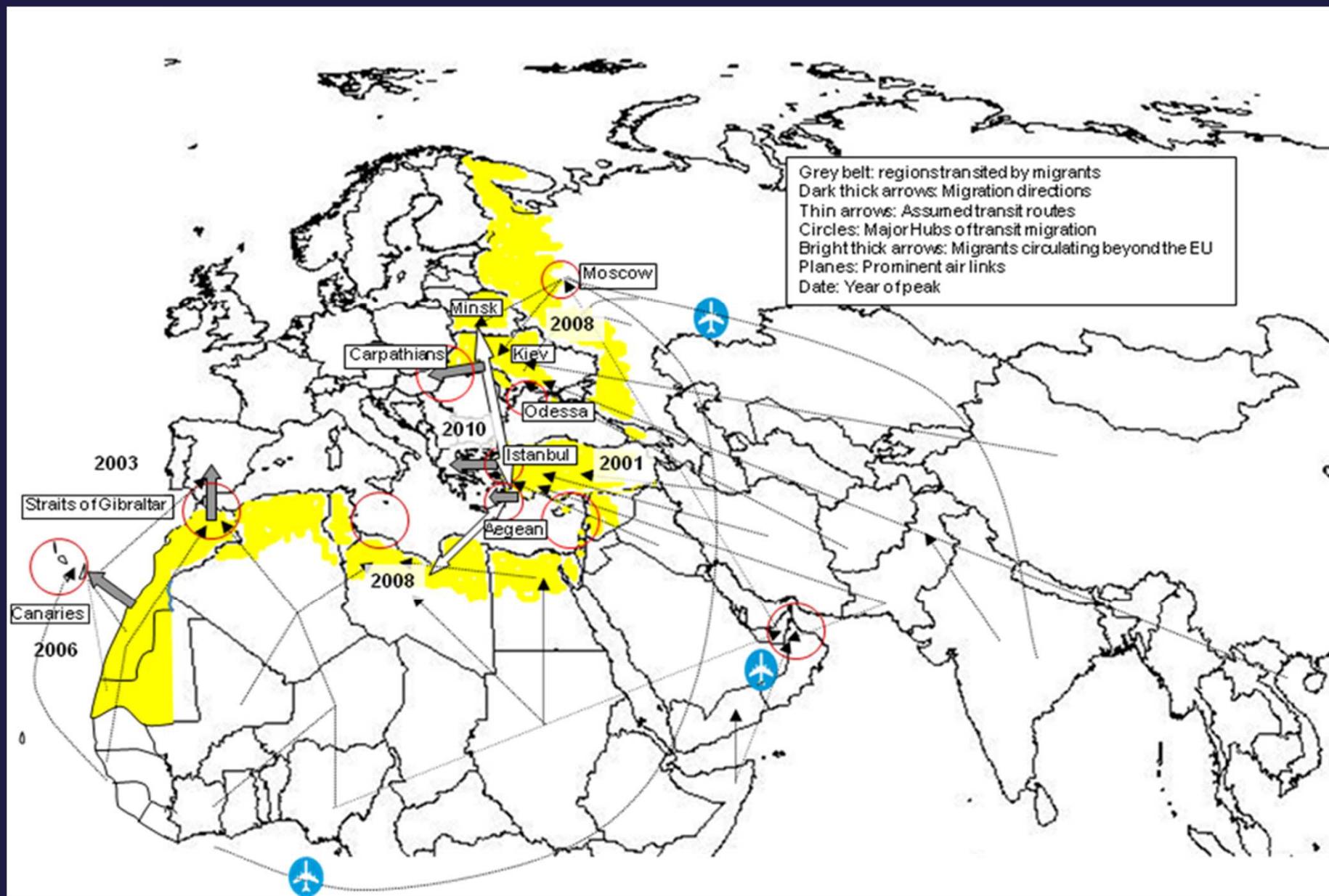
Grafik I: Irreguläre Immigranten in der EU und den USA, Höchstschätzungen



Grafik II: Klandestine Einreisen (Festnahmen) im Vergleich mit regulären Einreisen, EU und USA (2008)



Irreguläre Migration in der Nachbarschaft der EU



Soziale Situation von irregulären Migranten und de facto Flüchtlingen

- *Arbeit:* Hausarbeit und Pflege, Bau, Landwirtschaft, Textilindustrie, Entlader, Zuträger oder Verkäufer auf Märkten, Strassenhändler.
- Teils willkürliche *Strafverfolgung*
- Menschenunwürdige *Haftbedingungen*
- *Korruption*
- *Obdachlosigkeit*
- Kein Zugang zu *Gesundheitsversorgung*
- Kriminalität und *Gewalt*
- *Rassismus*

...Kinder in ukrainischer Abschiebehaf

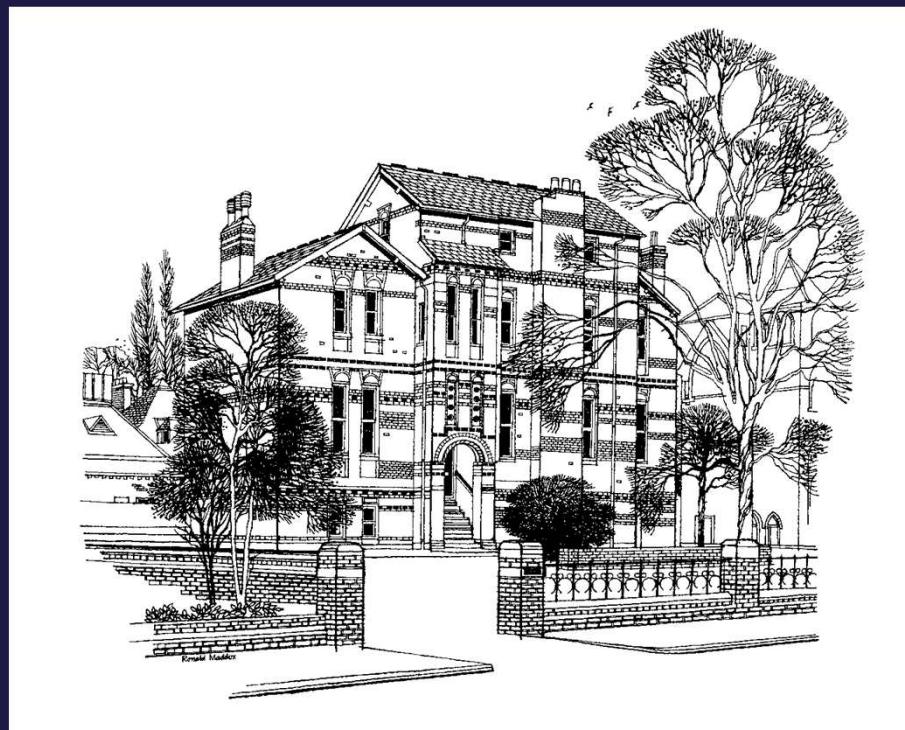


Schlußfolgerungen

- In kaum einem Nachbarstaat sind Flüchtlinge, andere schutzbedürftige Personen und bestimmte Gruppen von Migranten langfristig sicher vor Kriminalität und Menschenrechtsverletzungen.
- Soziales Elend (Obdach-, Erwerbs- und Einkommenslosigkeit und Hunger) sind verbreitet.
- Die derzeitigen Migrations- und Asylsysteme entsprechen nicht den internationalen Anforderungen und sind kaum dazu geeignet, Menschen-, Kinder-, Migranten- oder Flüchtlingsrechte zu gewährleisten.
- Diese Bedingungen zwingen Migranten und Flüchtlinge oft zur Weitermigration und sind Teil der Ursache von irregulärer Migration in die EU.

Centre on Migration, Policy and Society

University of Oxford
58 Banbury Road
Oxford
OX2 6QS



Appendix I: Geographies

There are six types of geographies of irregular migration in Europe:

- (1) countries or regions of origin,
- (2) countries en route of (irregular) migration towards the EU,
- (3) hubs of transit migration,
- (4) points of entry to the EU
- (5) EU transit countries
- (6) countries of destination.

From this four **transit zones or quadrants** and according **routes** have emerged:

Eastern, South Eastern, Central Med., Western Med. and Atlantic.

Appendix II: Irregular Migration (flows) in Numbers

- Three types of flows: geographic, status and demographic.
- Status inflows: 80+ percent of total.
- Geographic inflows: 10 percent of total.

	2005	2008	2009
Apprehensions on EU borders	105,000	151,000	103,000
Eurodac registered apprehensions	16,183 (2004)	61,945	31,071
Apprehensions in Ukraine, Turkey, Morocco	110,000	118,000	
Facilitators	Annually 8-10,000		
False documents	Annually 8-10,000		
Regularisations	3.5-4 mio. (1996-2008)		

- Apprehensions on the territory of the EUMSs doubled post 2005.
- The flow of irregular migration to the EU peaked in 2007 and 2008 and then began declining.
- Apprehensions and probably also flows in the neighbourhood countries peaked in 2000 (Turkey), 2005 (Morocco) and 2007 Ukraine but have since declined.
- Geographic outflows: 230,000 returns (2010).
- Demographic flows: 10 percent of IM in UK are in-country born.

Appendix III: Border and Migration Control Policies in the EU

The challenge

- EU: 11,000 kilometres external land borders, 43,000 kilometres external sea borders, 286 international airports, high levels of border crossings

The politics

- Irregular immigration is considered a ‘key threat’ and has become a top policy priority.
- Comprehensive approach to migration control involving, borders, carriers and facilitators and all sending and transit countries.
- Sophisticated but complex institutional framework
- Diverse regional processes
- Numerous targeted operations and projects

The problems

- Changing institutional framework
- Tense international relations
- Tension between control logic and protection/rights logic

Institutional Framework of Controls in the EU

- Centre for Information, Discussion and Exchange on the Crossing of Borders and Immigration (CIREFI)
- High Level Working Group Asylum and Migration (HLWG)
- Strategic Committee for Immigration, Frontiers and Asylum Affairs (SCIIFA)
- Schengen Information System
- FADO (False and Authentic Documents Online) databank
- Eurodac fingerprint system
- *Ad hoc* centres on air borders, land borders and risk analysis (discontinued)
- General Directors of the Immigration Services Conference (GDISC)
- Frontex
- Intergovernmental organisations (ICMPD, IOM)

Appendix IV: Regional and international processes

- 1991 *Budapest process*
- 1995 *Barcelona process*
- 2001 *Söderköping process*
- 2002 and 2004, ICMPD Mediterranean Transit Migration (MTM) and Transit and Irregular Migration Management (TRIM) projects
- 2004 European Commission's 'technical mission' to Libya.
- Stability pacts for Eastern Europe, for South East Europe, the Balkans (2001)
- Regional *fora* (e.g. MARRI - Migration, Asylum, Refugees Regional Initiative, Balkans) and the action plans with Ukraine and Russia

Diverging Policy Trends

Enhanced Controls



Turkish Coast Guard

Enhanced Reception



Ukrainian Refugee Centre